



**Форум Организации Объединенных Наций
по лесам****Одиннадцатая сессия**

Нью-Йорк, 4–15 мая 2015 года

Пункт 5 предварительной повестки дня**

**Укрепление сотрудничества и координации стратегий
и программ, включая предоставление дальнейших
указаний Совместному партнерству по лесам****Вербальная нота Постоянного представительства Швейцарии
при Организации Объединенных Наций от 23 марта 2015 года
на имя Генерального секретаря**

Постоянное представительство Швейцарии при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю и имеет честь препроводить заключительный доклад осуществлявшейся под эгидой Форума Организации Объединенных Наций по лесам страновой инициативы под названием «Интерлакен+10: практикум по регулированию режима лесных ландшафтов: опыт 10 лет работы и перспективы на период после 2015 года» (см. приложение)***.

Ввиду важности этого доклада и его связи с работой Организации Объединенных Наций, особенно в области охраны природы, Постоянное представительство будет признательно за распространение настоящей ноты и доклада в качестве документа Форума Организации Объединенных Наций по лесам.

* Переиздано по техническим причинам.

** E/CN.18/2015/1.

*** Приложение распространяется без официального редактирования.



**Приложение к вербальной ноте Постоянного
представительства Швейцарии при Организации
Объединенных Наций от 23 марта 2015 года на имя
Генерального секретаря**

**«ИНТЕРЛАКЕН+10: практикум регулированию режима
лесных ландшафтов: опыт 10 лет работы и перспективы
на период после 2015 года»**

3–6 февраля 2015 года

**Страновая инициатива в поддержку Форума Организации Объединенных
Наций по лесам <http://unff-interlaken10.org>**

Резюме

В мероприятиях, проводившихся в рамках данной страновой инициативы в поддержку Форума Организации Объединенных Наций по лесам, приняли участие более 140 представителей из 50 стран. В начале практикума был проведен обзор прогресса, достигнутого за последние десять лет (с момента первой интерлакенской страновой инициативы в 2004 году). Остальная часть практикума состояла преимущественно из обсуждений, проводившихся в рамках немногочисленных групп, разбитых по двум категориям:

Региональные группы: Африка; Азия (включая Ближний Восток); Европа, Центральная Азия и Северная Америка; и Латинская Америка и Карибский бассейн.

Тематические группы: лесовладение и децентрализация; регулирование режима лесных ландшафтов и «зеленая» экономика; управление лесным хозяйством и биоразнообразием; и управление лесным хозяйством и гарантии в рамках осуществления СВОД-плюс.

Ряд предложенных самими участниками тем обсуждались в формате «всемирного кафе»; кроме того, еще одно заседание было посвящено вопросам контроля и оценки и перспективам на будущее. Основная группа по детям и молодежи провела параллельное заседание, итоги которого также кратко излагаются в данном документе.

В рамках проведенного консультативного процесса был выработан ряд рекомендаций, касающихся самых различных тем, таких как нынешняя структура ФЛООН, ММЛ, СПЛ и их будущие преемники, обращение с широким призывом к повышению эффективности управления лесным хозяйством, определение тем, которые представляют особый интерес для стран и рассмотрением которых они могли бы заниматься самостоятельно. В числе наиболее важных и наиболее часто затрагивавшихся тем можно отметить следующие: важность обеспечения защищенности имущественных прав за земельные и лесные угодья, обеспечение более равноправных условий для участия маргинализированных групп населения и различных других заинтересованных сторон, признание и интегрирование прав коренных народов и общин, совершенствование механизмов координации и обобщения опыта на горизонтальном и вертикальном уровнях внут-

ри стран и между ними, повышение эффективности борьбы с коррупцией и различными формами противоправной деятельности и усиление поддержки таких международных процессов, как СВОД-плюс и «зеленая» экономика.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Концепции и термины.	7
III. Справочная информация по пяти практикумам, состоявшимся в период 2004-2012 годов	8
IV. Опыт, накопленный за последние десять лет работы	9
V. Наиболее важные вопросы и выводы, обсуждавшиеся в ходе практикумов, проведенных в рамках тематических групп	13
VI. Краткий обзор наиболее важных вопросов, поднимавшихся участниками практикумов в целом	16
VII. Рекомендации, адресованные ФЛООН и касающиеся одиннадцатой сессии ФЛООН и деятельности ММЛ в период после 2015 года	18
VIII. Составленные с учетом условий конкретных регионов рекомендации, адресованные ФЛООН и касающиеся одиннадцатой сессии ФЛООН и деятельности ММЛ в период после 2015 года	22
IX. Подробное изложение вопросов и/или соображений, положенных в основу разработанных по регионам рекомендаций.	26
X. Практикум ФЛООН «Интерлакен+10: краткое описание молодежной политики».	29

«Деревья произрастают не только из земли; они также произрастают из соответствующих стратегий и деятельности соответствующих институтов»

(Бхарат Покхарель, участник практикума)

I. Введение

1. Одиннадцатая сессия Форума Организации Объединенных Наций по лесам (ФЛООН-11, 4–15 мая 2015 года, Нью-Йорк) будет посвящена обзору эффективности «Международного механизма по лесам» (ММЛ) и принятию, на основе этого обзора, решения о путях укрепления ММЛ в период после 2015 года. В качестве собственного вклада в подготовку к дискуссиям, которые будут проходить в рамках одиннадцатой сессии ФЛООН, правительства Швейцарии, Индонезии, Южной Африки, Мексики и Украины совместно организовали мероприятие «Интерлакен+10: практикум по теме „Регулирование режима лесных ландшафтов: опыт 10 лет работы и перспективы на период после 2015 года“» (3–6 февраля, Интерлакен, <http://unff-interlaken10.org>)¹.

2. Цели. «Интерлакен+10» стал шестым в серии международных семинаров, посвященных важным вопросам управления лесным хозяйством и децентрализации. С 2004 года состоялось в общей сложности пять таких организуемых на полугодовой основе семинаров-практикумов, большинство из которых представляли собой страновые инициативы в поддержку ФЛООН и которые были посвящены рассмотрению следующих тем:

- Децентрализация, федеральные системы лесного хозяйства и национальные программы в области лесоводства (27–30 апреля 2004 года, Интерлакен, Швейцария)
- Управление лесным хозяйством и децентрализация в Азии и Тихоокеанском регионе (4–6 сентября 2006 года, Джокьякарта, Индонезия);
- Управление лесным хозяйством и децентрализация в Африке (8–10 апреля 2008 года, Дурбан, Южная Африка)
- Управление лесным хозяйством, децентрализация и программа СВОД-плюс в странах Латинской Америки и Карибского бассейна (31 августа — 3 сентября 2010 года, Оахака, Мексика)

¹ «Интерлакен+10» был создан по инициативе Индонезии, Южной Африки, Мексики, Украины и Швейцарии, а в роли его организаторов совместно выступили Швейцарское федеральное управление по охране окружающей среды (ФУОС); Швейцарское агентство содействия развитию и сотрудничеству (ШАРС); Бернский университет прикладных наук, факультет сельского хозяйства, лесного хозяйства и продовольствия; ассоциация «Хелветас суисс интеркооперэйшн»; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); и Программа по лесам (ПРОФОР). Спонсорами этого мероприятия выступили, в частности, федеральное министерство по вопросам экономического сотрудничества и развития Германии, министерство сельского хозяйства и продовольствия Норвегии, министерство сельского и лесного хозяйства Финляндии, министерство экономики Нидерландов, ФУОС и ШАРС.

- Лес в «зеленой» экономике для стран Восточной Европы, Северной и Центральной Азии: Львовский форум (11–14 сентября 2012 года, Львов, Украина)

3. Указанные семинары-практикумы ясно показали, что благое управление имеет исключительно важное значение с точки зрения обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства и укрепления вклада лесов и лесного сектора в достижение устойчивого развития. Практикум "Интерлакен+10" был организован с целью:

- провести анализ накопленного в ходе предыдущих практикумов опыта в области управления и децентрализации в части, касающейся ведения лесного хозяйства и охраны природы;
- обсудить события, происшедшие за последние 10 лет в области регулирования режима лесных ландшафтов², с учетом последних изменений и тенденций во всем мире;
- выявить наиболее важные проблемы, которые необходимо решать в контексте глобальной лесохозяйственной деятельности; и
- разработать для одиннадцатой сессии ФЛООН конкретные предложения и рекомендации в отношении эффективных путей решения проблем в области управления и содействия утверждению принципов благого управления в области лесных ландшафтов в контексте деятельности ММЛ на период после 2015 года и повестки дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года.

4. Как и предыдущие мероприятия этой серии, «Интерлакен+10» представлял собой семинар технического характера, призванный содействовать достижению прогресса в рассмотрении вопросов управления лесным хозяйством. Его участникам было предложено выступать в личном качестве.

5. Участники и формат: в «Интерлакен+10» приняли участие 140 представителей из 50 стран, а также представители многочисленных международных, региональных и неправительственных организаций. Дискуссии были разбиты на две основные категории: региональные и тематические. По региональному признаку участники дискуссии были объединены в следующие группы: Африка; Азия (включая Ближний Восток); Европа, Центральная Азия и Северная Америка; и Латинская Америка и Карибский бассейн. Кроме того, была выделена глобальная группа. По тематическому признаку участники дискуссии были объединены в следующие четыре группы:

1. Лесовладение и децентрализация
2. Регулирование режима лесных ландшафтов и «зеленая» экономика
3. Управление лесным хозяйством и биоразнообразии
4. Управление лесным хозяйством и гарантии в рамках осуществления программы СВОД-плюс

6. Проводившееся одновременно с практикумом совещание на тему молодежи. Международной ассоциацией студентов лесохозяйственных институтов

² Кто-то предпочитает вместо термина "ландшафт" использовать термин "леса".

(МАСЛИ), выступавшей от имени основной группы ФЛООН, было организовано (3–6 февраля) параллельное заседание по теме «Молодежь и дети». В этом заседании, в ходе которого была выработана концепция будущей деятельности ММЛ и вовлечения молодежи в работу, осуществляемую в таких областях, как международное управление, многоцелевое использование лесов, образование, технологии и неистощительное лесопользование, изменение климата и роль лесов, приняли участие 23 молодых студента лесотехнических институтов с пяти континентов. Цель этого практикума состояла в том, чтобы предоставить его участникам возможность разработать и представить конкретные методические предложения, касающиеся будущего режима Организации Объединенных Наций в области лесохозяйственной политики, в том числе по вопросам участия молодежи и просвещения в области лесоводства, в качестве вклада в подготовку к проведению одиннадцатой сессии ФЛООН. Группа в полной мере использовала предоставленную ей возможность и, обобщив и обсудив изложенные участниками дискуссии различные мнения по вынесенным на их рассмотрение вопросам, в неофициальном порядке представила свои идеи и рекомендации группе экспертов из числа участников семинара-практикума «Интерлакен+10», в которой состоялся оживленный обмен мнениями по представленным проектам предложений. Они также представили итоги своей работы на рассмотрение основных участников «Интерлакен+10» в последний день работы практикума³.

II. Концепции и термины

7. Ниже приводятся общепринятые термины и «определения» применительно к сфере управления. Хотя между ними имеются различия в плане точных формулировок, все они отражают такие основополагающие элементы или принципы, как принятие решений на основе широкого участия, транспарентность, подотчетность и верховенство права.

- **Управление.** Управление представляет собой процесс руководства обществом, совокупность методов обеспечения его жизнедеятельности и механизмов сбалансированного учета приоритетов и интересов различных групп населения. В этом процессе задействованы не только официальные институты правительства, но и неофициальные механизмы. Управление затрагивает процессы участия граждан в принятии решений, обеспечения подотчетности правительства перед своими гражданами и рычаги, с помощью которых общество обеспечивает соблюдение его членами установленных норм и законов (ФАО, 2009 год).
- **Благое управление.** Для благого управления характерны широкое участие, стремление к консенсусу, транспарентность, оперативность, эффективность и действенность, справедливость и инклюзивность, а также соблюдение принципа верховенства права. Оно обеспечивает сведение к минимуму уровня коррупции, учет мнения меньшинств и предоставление права голоса наиболее уязвимым группам населения (Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого

³ Работа практикума финансировалась за счет средств, предоставленных правительствами Германии и Швейцарии при поддержке главных организаторов конференции и Бернского университета прикладных наук. Более подробная информация приводится в разделе X.

океана (ЭСКАТО); <http://www.unescap.org/sites/default/files/good-governance.pdf>).

- Благое управление лесным хозяйством носит нормативный характер и базируется на качественных показателях. В число важных принципов, составляющих суть благого управления, входят: привлечение или участие заинтересованных кругов, справедливость, подотчетность, транспарентность, эффективность и действенность (Бодегом и др., 2012 год, «Подход, позволяющий интегрировать методы управления лесным хозяйством в национальные системы мониторинга состояния лесов», *рабочий документ № 29 ФАО "Политика и институты в области лесного хозяйства"*, Рим).
- Определения понятия «управление» были разработаны и применительно к более общим вопросам, касающимся природных ресурсов и землепользования. Подходы, основанные на более широкой интерпретации понятия «регулирование режима ландшафтов», могут также применяться и в отношении лесов и усилий, направленных на обеспечение более непосредственного участия лесопользователей в регулятивной деятельности на межсекторальном и общеландшафтном уровнях, что может способствовать улучшению взаимодействия с лесоводческими хозяйствами⁴. Хотя проведенное Международным научно-исследовательским центром лесоводства (МНИЦЛ) исследование не выявило каких-либо четких определений понятия «регулирование режима ландшафтов», генеральный директор МНИЦЛ г-н Холмгрен считает, что: «Именно человеческий фактор позволяет говорить о «ландшафте». Это означает, что должно существовать какое-то учреждение (или учреждения), которое служило бы выразителем устремлений в отношении данного географического района, устанавливало приоритеты и содействовало преобразованию этих устремлений в конкретные действия. Можно назвать это процессом регулирования режима ландшафтов, признав при этом, что подобные управленческие структуры могут принимать самые разнообразные формы: это могут быть как совершенно неофициальные, так и строго официальные механизмы» (<http://blog.cifor.org/19791/on-landscapes-part-2-what-are-landscapes>).

III. Справочная информация по пяти практикумам, состоявшимся в период 2004–2012 годов

8. Основное внимание в ходе состоявшегося в 2004 году в Интерлакене семинара-практикума, который проводился в рамках осуществления страновой инициативы и был глобальным по составу участников, уделялось концептуальным и оперативным аспектам децентрализации. Участники практикума, состоявшегося в 2006 году в Джокьякарте, сосредоточили внимание на вопросах, связанных с потребностями в проведении экономически и технически целесообразной децентрализации и реформы управления в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В центре внимания участников практикума, проходившего в 2008 году в Дурбане в рамках осуществления страновой инициативы, были такие вопросы, как воздействие мер по децентрализации управления на условия жизни населения, сохранение лесов и финансовые потоки в Африке. На практикуме,

⁴ Уделение в данном докладе особого внимания ландшафтам никоим образом не умаляет значимости лесов.

проходившем в Оахаке в 2010 году, рассматривались вопросы управления лесным хозяйством, децентрализации и осуществления программы СВОД в странах Латинской Америки. Львовский практикум 2012 года был посвящен главным образом роли управления лесным хозяйством в «зеленой» экономике в странах Восточной Европы и Северной и Центральной Азии.

9. Общим для всех пяти практикумов было:

- участие целого ряда заинтересованных сторон, представлявших правительства, гражданское общество, научно-исследовательские учреждения, общинные организации и предпринимательский сектор;
- рассмотрение таких вопросов, как обеспечение средств к существованию, равенство, состояние лесов и устойчивое развитие в более общем контексте проведения децентрализации;
- использование разнообразных форматов общения, включая официальные презентации, обсуждение в рамках дискуссионных групп, рабочих групп, а также выезд на места;
- поощрение обмена опытом между странами и генерирования идей, анализ извлеченных уроков и разработка рекомендаций в адрес ФЛООН и других субъектов.

10. Доклады о каждом из указанных практикумов представлялись и распространялись на последующей сессии ФЛООН.

IV. Опыт, накопленный за последние 10 лет работы

11. Общим для всех указанных мероприятий стал охватывающий приводимые ниже аспекты вывод о повсеместном распространении проблем, связанных с необходимостью согласования в рамках многоуровневого управления различий в плане сферы охвата, знаний и ценностей. К числу указанных аспектов относятся следующие:

а) тенденции, появляющиеся на национальном и глобальном уровнях, оказывают влияние на социальные, политические и экономические связи на местном уровне; аналогичным образом, хотя это и не так широко признается, местные реалии оказывают влияние на степень воздействия национальных и глобальных сил;

б) деятельность, связанная с лесами, характеризуется в настоящее время растущей фрагментацией, затрагивающей все уровни и проявляющейся в различных масштабах и охватывающей, в частности, защитную, производственную и социальную функции; нет единого мнения и в отношении практики неистощительного ведения лесного хозяйства;

с) Функции лесов по созданию нематериальных и материальных благ требуют различных шкал оценки:

- 1) с точки зрения теории, децентрализация должна способствовать повышению оперативности в отношении функций по формированию нематериальных благ на местном уровне, но этому очень часто мешают диспропорции в распределении полномочий;

- 2) аналогичные функции на национальном и глобальном уровнях охватывают такие области, как, например, биоразнообразие, изменение климата и регулирование водного баланса, защита почв;
 - 3) децентрализация должна быть направлена на обеспечение сбалансированного и устойчивого формирования нематериальных и материальных благ, независимо от используемой шкалы оценки;
- d) основные причины обезлесения формируются на различных уровнях и, как правило, за пределами лесного сектора, и для их устранения требуются действенные межотраслевые стратегии.

12. Местные общины и местные субъекты

- Для того чтобы децентрализованное управление лесным хозяйством на местном уровне могло быть устойчивым (что имеет важнейшее значение с точки зрения обеспечения устойчивости на более высоком уровне), оно должно обеспечивать значительные, чистые позитивные выгоды для местных общин, домашних хозяйств и отдельных лиц, а не просто перекладывать на их плечи соответствующее бремя (правила лесопользования, СВОД-плюс, охрана лесов).
- Управление лесным хозяйством на уровне общины, как показала практика, является жизнеспособной стратегией обеспечения средств к существованию и решения проблем, связанных с неистощительным ведением лесного хозяйства и изменением климата, но при этом требует расширения прав и возможностей местного населения, укрепления потенциала на различных уровнях, поддержки со стороны общины (в том числе признания роли традиционных знаний, местного потенциала и обеспечения защищенности имущественных прав на лесные угодья).
- Лесное законодательство, что хорошо просматривается на местном уровне, изобилует непоследовательными/противоречивыми правилами, нереалистичными запретами, обременительными бюрократическими требованиями (которые порой стимулируют коррупцию) и ведет к высоким операционным издержкам — все это препятствует его соблюдению на местном уровне.
- Необходимы механизмы рассмотрения жалоб и урегулирования конфликтов, которые обеспечивали бы соблюдение прав общин в области управления лесными угодьями на этапах разработки и осуществления программ СВОД-плюс и в рамках процессов управления охраняемыми районами и принятия решений, касающихся режима землепользования.

13. Ландшафт и межсекторальная координация

- Преобразование ландшафта происходит под воздействием осуществляемых на национальном и глобальном уровнях стратегий, а также в результате рыночных изменений, изменения моделей потребления на всех уровнях и расширения круга транснациональных трейдеров и инвесторов.

- Многообразие субъектов ландшафтной деятельности и производственных систем в условиях динамично меняющегося социального контекста приводит к появлению различных моделей землепользования, что, в свою очередь, обуславливает необходимость принятия строго продуманных действий, мер стимулирования или принуждения.
- Применение ландшафтного подхода еще больше усложняет ситуацию. По сравнению с общинным уровнем, становится все труднее вовлекать в эту деятельность женщин и представителей уязвимых групп населения. Наличие элементов ландшафта, которые не укладываются в административные рамки, ведет к обострению противоречий и усилению путаницы. Вместе с тем, наличие присущих всем видам ландшафтов схожих культурных черт может стать основанием для принятия тех или иных необходимых решений, налаживания сотрудничества.
- Существует необходимость в выработке целостного и комплексного подхода к проведению реформ в области управления. Это может обеспечить большую согласованность и последовательность стратегий, реализуемых в целом ряде областей, положение в которых оказывает воздействие на состояние лесов и условия существования живущих в них и их окрестностях людей.
- Нельзя допускать, чтобы межсекторальная интеграция стратегий оказывала негативное воздействие на жизнь общин (вследствие, например, увеличения числа регулятивных норм) - она должна, в идеальном варианте, способствовать укреплению здоровья и развитию людей.

14. Национальный уровень: Функции центральных органов управления и стоящие перед ними проблемы

- Отсутствие увязки между различными стратегиями, законами и нормативными актами приводит к появлению новых и расширению существующих «серых зон», способствуя расцвету коррупции и беззакония. Улучшения положения в законодательной и правоприменительной сферах можно добиться за счет эффективных коллективных действий.
- Центральные органы власти, как правило, просто перекалывают ответственность на плечи других субъектов, не предоставляя им практически никаких полномочий или финансовых средств.
- Неспособность государственных учреждений нормально выполнять свои функции может стать препятствием на пути реформы системы управления. Помочь в проведении преобразований могло бы внедрение таких институциональных инноваций, как сертификация третьей стороной, привлечение независимых наблюдателей и использование механизма контроля, отчетности и оценки (КОО) в контексте осуществления СВОД-плюс, как и давление снизу, со стороны хорошо информированного, активного населения, наделенного необходимыми правами и возможностями.
- Важную роль в разработке методических указаний, налаживании взаимодействия с международными субъектами и каналов обмена информацией, финансирования и мониторинга могут и должны играть общенациональные органы и учреждения.

- Введение определенных командных и контрольных мер может содействовать обеспечению охраны лесов и их неистощительного использования; такие меры, в идеальном варианте, должны основываться на данных научных исследований и обстоятельного анализа (в том числе анализа состояния местных людских и природных ресурсов) и принципах транспарентности и подотчетности.
- Правительства могли бы играть более активную, последовательную роль в стимулировании развития рынков экологичных товаров (например, сертифицированных лесоматериалов, энергоносителей на базе древесины, лесоматериалов недревесного происхождения) и услуг (включая углеродную компенсацию).

15. Деятельность на региональном и транснациональном уровнях и сотрудничество

- Важнейшее значение имеет укрепление трансграничного сотрудничества в таких областях, как охрана лесов, обеспечение соблюдения лесного законодательства, анализ данных и проведение научных исследований, совместное использование ресурсов в интересах наращивания регионального потенциала.
- Существует потребность в формировании региональных учебных платформ и каналов для продолжения обмена мнениями по вопросам, касающимся лесов, между региональными субъектами — правительствами, учеными, коренными народами и местным населением и их организациями, деловыми кругами, органами здравоохранения и т.д. — в целях оказания содействия в развитии регионального сотрудничества, разработке стратегий и принятии согласованных мер.

16. Глобальный уровень: регулирование лесоводческой деятельности в глобальных масштабах

- В настоящее время ощущается потребность в налаживании всеобъемлющего руководства лесоводческой деятельностью.⁵ Несмотря на то, что был достигнут определенный прогресс в направлении налаживания общего диалога и формирования концептуальной базы, глобальный режим управления лесным хозяйством по-прежнему носит фрагментарный характер.
- Воплощение заявленных национальных обязательств в конкретные дела — непростая задача.

⁵ Управление лесным хозяйством, как этот термин трактуется в данном докладе, означает осуществление руководящей роли с целью пропаганды жизненно важного значения лесов для экономического и социального развития всех стран, интеграции лесов в более широкую повестку дня в области развития и поощрения неистощительного использования всех видов лесов и деревьев на всех уровнях с помощью, в частности, разработки соответствующих стратегических рекомендаций и предложений, поощрения сотрудничества и координации между соответствующими заинтересованными сторонами и мобилизации ресурсов и политической поддержки на высоком уровне, оказания эффективного воздействия на важнейшие международные и межправительственные процессы и обеспечения существенной поддержки прилагаемых в этих целях усилий.

- Для достижения справедливых результатов необходимо обеспечить повышение эффективности, действенности и потенциала глобальных механизмов, занимающихся вопросами лесоводства.
- Необходимо наладить более эффективное взаимодействие между глобальными и региональными механизмами.
- Также необходимо признать влияние и потенциал субъектов более низкого уровня ввиду наличия взаимосвязи между их устремлениями и реакциями и разрабатываемыми на более высоком уровне стратегиями. Это может помочь придать гибкий, взаимообразный и познавательный характер осуществляемым на всех уровнях процессам разработки и реализации соответствующих стратегий.
- Вместе с тем, под влиянием опыта последних 20 лет сохраняются определенные сомнения относительно того, что деятельность на глобальном уровне может привести к таким результатам.

V. Наиболее важные вопросы и выводы, обсуждавшиеся в ходе практикумов, проведенных в рамках тематических групп⁶

17. Лесовладение и децентрализация

Данная группа обратила особое внимание на следующее:

- необходимость признания эффективности усилий местных общин и коренных народов в области неистощительного использования лесных ресурсов в тех случаях, когда их права на лесные угодья четко признаются. Состоявшаяся дискуссия на тему растущего объема эмпирических данных показала, что осуществление общинами делегированных им широких прав в области лесовладения ведет к улучшению показателей в экологической и социальной сферах;
- усиление тенденции, заключающейся в принятии общинами на себя ответственности за обеспечение рационального использования лесных ресурсов, обуславливает необходимость пересмотра той роли, которую играют ведомства, занимающиеся вопросами лесоводства. Преобладает мнение, что этим учреждениям следует перейти от выполнения их традиционных функций прямого регулирования и правоприменения к осуществлению мер по защите прав местных субъектов и оказанию консультативных услуг технического характера, сделав упор на рекомендательном и посредническом аспектах своей деятельности.
- сложный характер задач и связанные с ними высокие операционные издержки могут стать препятствием на пути эффективного ведения лесного хозяйства на основе общин.

⁶ Рекомендации, выработанные региональными группами, приводятся в разделе VIII; а подробное изложение всех вопросов и обоснований в отношении рекомендаций содержится в разделе IX.

- при рассмотрении вопроса о возможном внесении поправок в не имеющий обязательной юридической силы документ по всем видам лесов необходимо опираться на уроки, извлеченные из 10 лет работы в области регулирования лесоводческой деятельности и лесовладения, особенно в свете идущего процесса формулирования целей в области устойчивого развития. Возможно, имело бы смысл включить вопросы, касающиеся управления лесоводческой деятельностью и защищенности имущественных прав, в глобальную цель 2⁷;
- необходимо призвать страны к принятию и осуществлению одобренных Комитетом ФАО по всемирной продовольственной безопасности в 2012 году Добровольных руководящих принципов ответственного регулирования вопросов владения и пользования земельными, рыбными и лесными ресурсами в контексте национальной продовольственной безопасности;
- необходимо добиться консенсуса в отношении неперенных компонентов системы управления/благотворного управления на основе использования существующих инструментов, таких как Система оценки и мониторинга положения в области руководства лесным хозяйством, разработанная ПРОФОР/ФАО (Рим, 2011 год), и система оценки положения в области руководства лесным хозяйством, созданная Институтом мировых ресурсов (ИМР)⁸.

18. Управление лесным хозяйством и биоразнообразие

Принципы регулирования режима лесных ландшафтов распространяются также и на сферу регулирования деятельности по сохранению биоразнообразия.

В этой области приходится сталкиваться со следующими проблемами:

- Процесс реформы управления требует времени и подвержен воздействию изменений в политических приоритетах;
- для лесной тематики характерны фрагментарность и недостаточный уровень участия многих основных субъектов (в частности, гражданского общества и частного сектора).

19. Регулирование режима лесных ландшафтов и «зеленая» экономика

В ходе работы этой группы подчеркивались необходимость учета интересов соответствующих сторон при принятии решений в области долгосрочного инвестирования в целях придания более справедливого характера всему процессу, а также сложность задачи (и одновременно необходимость) улучшения основанных на фактах показателей в сфере контроля и оценки.

Проблемы/задачи:

⁷ Некоторые участники обсуждения настаивали на принятии рекомендации относительно утверждения пятой глобальной цели, которая касалась бы вопросов управления, однако реакция на это предложение была весьма неоднозначной.

⁸ <http://www.wri.org/publication/assessing-forest-governance>.

- существует недопонимание в отношении вопроса совместимости неистощительного лесоводства и "зеленой" экономики, при том что принципы "зеленой" экономики применяются на оперативном уровне;
- пока не достигнут консенсус в отношении стоимостной оценки экосистемных услуг в условиях "зеленой" экономики и платы за такие услуги, с учетом использования различных оценочных категорий применительно к ландшафтам, экосистемным услугам, культурным и духовным ценностям;
- при определении приоритетов в лесохозяйственной отрасли не учитывались принципы, регулирующие деятельность в других отраслях, в результате чего они не были в полной мере интегрированы в общую стратегическую платформу (так, например, существует необходимость в устранении порочной практики стимулирования и дотирования);
- не было обеспечено надлежащее участие частного сектора в процессах разработки и осуществления лесохозяйственной политики на международном и национальном уровнях;
- культура корпоративной социальной ответственности в лесной отрасли еще недостаточно прочно утвердилась, для того чтобы обеспечивать неистощительное ведение лесного хозяйства.

20. Управление лесным хозяйством и гарантии в рамках программы СВОД-плюс

На сложный характер задач в данной области указывают результаты общего обзора деятельности в рамках СВОД-плюс в контексте ООН-СВОД, оценки хода осуществления проекта СВОД-плюс на Филиппинах и анализ функционирования механизмов совместного использования выгод в ряде стран, причем во всех указанных случаях особое внимание уделялось выяснению того, каким образом ФЛООН может внести свой вклад в работу по реализации гарантий СВОД-плюс (в качестве примера можно привести семь гарантий в рамках РКООНИК и 152 показателя в отношении филиппинского проекта).

Проблемы/задачи:

- необходимо обеспечить оптимальные условия для принятия и внедрения гарантий
- наладить надлежащий обмен информацией об извлеченных уроках в связи со СВОД-плюс
- обеспечить стимулирование и расширение масштабов деятельности по управлению лесным хозяйством
- наладить координацию между ООН-СВОД и другими инициативами и работу по разъяснению сути гарантий и подходов к ним, как внутри стран, так и между странами
- обеспечить создание эффективных механизмов/платформ, рассчитанных на участие большого числа заинтересованных сторон, включая коренные народы

- обеспечить решение таких важных проблем, присущих различным априорируемым механизмам распределения благ, как элитное присвоение и отсутствие транспарентности.

VI. Краткий обзор наиболее важных вопросов/проблем, поднимавшихся участниками практикумов в целом

21. Форум Организации Объединенных Наций по лесам и глобальные цели в отношении лесов (ГЦЛ)

- Важнейшим условием внедрения методов неистощительного ведения лесного хозяйства и достижения четырех ГЦЛ является утверждение принципов благого управления на всех уровнях.
- Нынешние четыре глобальные цели в отношении лесов недостаточно удачно сформулированы и содержат частично дублирующие друг друга элементы, которые с трудом поддаются оценке и о реализации которых странам не просто отчитываться.
- Кроме того, в четырех ГЦЛ имеются существенные пробелы по таким аспектам, как управление, научно-техническое сотрудничество, производство продукции лесоводства и глубокая переработка древесины, которые лежат в основе многих национальных и международных мер, изложенных в документе по лесам, и которым отводится важное место среди целевых показателей, определенных в рамках ЦУР.
- Не обеспечена четкая взаимосвязь между ФЛООН и другими международными механизмами в области лесоводства.

22. Управление и соответствующая фактологическая база

- Не существует какой-то единой формы или модели управления, ассоциируемой с благом управлением. Принципы благого управления могут применяться как в высшей степени централизованных, так и в той же степени децентрализованных системах управления.
- Термин «управление» часто используется для обозначения как международной институциональной структуры, так и совокупности действий той или иной страны в области принятия решений и применения норм права. А это разные понятия.
- Внедрение мер благого управления может быть сопряжено с трудностями и определенными издержками; часто проблемы, связанные с обеспечением благого управления, выходят далеко за рамки лесной отрасли.
- Наука может играть эффективную роль в области управления лесным хозяйством лишь при условии обеспечения независимого характера научных изысканий.
- Необходимы механизмы, которые обеспечивали бы взаимосвязь между проведением дискуссий и принятием решений, с одной стороны, и осуществлением соответствующих мер и последующей деятельностью на местах, с другой.

- Критерии оценки эффективности управления лесохозяйственной деятельностью уже существуют. Необходимо только обеспечить их применение, с представлением соответствующей отчетности на глобальном, региональном и национальном уровнях.

23. Проблемы, связанные с экономической и финансовой деятельностью и источниками средств к существованию

- Существует неразрывная взаимосвязь между благим управлением и обеспечением стабильного национального инвестиционного климата; благое управление является неперенным условием генерирования частных коммерческих инвестиций, как внутренних, так и международных, на цели обеспечения неистощительного лесопользования.
- Мобилизация финансовых средств на реализацию проектов в области лесного хозяйства, особенно на местном уровне, является непростой задачей.
- Необходимо проводить работу по всей производственно-сбытовой цепочке, касающейся продуктов лесоводческой деятельности, включая этапы производства, глубокой обработки и сбыта.⁹
- Блага лесоводческой деятельности распределяются неравномерно, в особенности применительно к женщинам и народам, живущим в лесных районах.

24. Лесовладение

- Обеспечение соблюдения имущественных прав общин и коренных народов на землю имеет многочисленные преимущества, включая сокращение масштабов обезлесения и деградации лесов, повышение эффективности управления лесным хозяйством, укрепление источников средств к существованию и обеспечение глобальной справедливости.

25. Нарращивание потенциала

- Неадекватность существующего потенциала отмечается на различных уровнях, в частности в том, что касается способности субъектов лесохозяйственной деятельности поддерживать стратегическое взаимодействие с представителями других отраслей и другими субъектами.
- Многие страны не располагают необходимыми потенциалом и опытом для налаживания взаимодействия с другими отраслями (например, сельскохозяйственной, транспортной, энергетической), осуществляемая в рамках которых деятельность является одним из факторов, способствующих обезлесению, а также для устранения существующего между различными субъектами неравенства в плане предоставленных им полномочий.
- Для разработки и утверждения эффективной, справедливой системы управления требуется время (ср. успехи, достигнутые Объединением за

⁹ См., например, Forest Legality Alliance Risk Tool: <http://www.forestlegality.org/risk-tool> .

образцовые леса за 20 лет работы, и опыт осуществления разработанной МНИЦЛ программы адаптивного совместного управления).¹⁰

26. Информационное взаимодействие и принятия решений

- Более эффективное и регулярное общение и обмен опытом могут способствовать обретению представителями различных отраслей и отдельными субъектами полезных навыков и познаний.
- Многие из относящихся к сфере лесоводства вопросов связаны с процессами принятия той или иной страной решений, касающихся землевладения и доступа к лесным ресурсам, участия гражданского общества и транспарентности.
- Эффективные механизмы межсекторальной координации являются основной составляющей благого управления на всех уровнях.

VII. Рекомендации, адресованные ФЛООН и касающиеся одиннадцатой сессии ФЛООН и деятельности ММЛ в период после 2015 года

27. Участники осуществляемого в рамках страновой инициативы практикума приняли решение рассмотреть следующие рекомендации, отметив при этом, что в ходе обсуждений высказывались различные точки зрения. Мы решили отдать предпочтение более высокой степени инклюзивности в стремлении максимально расширить информативную базу, на которую смогут опираться участники предстоящих обсуждений под эгидой ФЛООН.

1. Разработать и реализовать программу межсессионных мероприятий в контексте ФЛООН-11 и за ее рамками, руководствуясь при этом общей целью содействия обеспечению более широкого участия в руководстве лесоводческой деятельностью во всем мире.
2. Опираясь на работу, осуществляемую членами СПЛ и другими субъектами в настоящее время, призвать СПЛ, или его преемника, усилить поддержку и содействие, оказываемые усилиям, прилагаемым самими странами (в том числе посредством наращивания потенциала), с целью повышения эффективности руководства лесохозяйственной деятельностью и мобилизации, при необходимости, соответствующих финансовых ресурсов. Речь может, в частности, идти о повышении уровня защищенности имущественных прав на земельные угодья, создании механизмов по обеспечению эффективной координации усилий как на межсекторальном уровне, так и между отдельными заинтересованными сторонами, укреплении потенциала субъектов, обладающих правом лесопользования, и создании на местном и национальном уровнях благоприятного инвестиционного климата в отношении неистощительного лесопользования.
3. Разработать конкретный мандат (подкрепленный финансовыми ресурсами) для СПЛ или его преемника с целью оказания поддержки и

¹⁰ См., например, <http://www.imfn.net/> или **Error! Hyperlink reference not valid..**

содействия усилиям, предпринимаемым странами на местном и национальном уровнях в области стоимостной оценки лесных ресурсов и услуг, обеспечив при этом повышение эффективности механизмов распределения благ, осуществление схем ПЭУ и отведение вопросам лесоводства надлежащего места во всех усилиях, предпринимаемых в настоящее время в целях создания национальных систем экологического учета на основе согласованных на международном уровне стандартов и рыночных механизмов.

4. Рассмотреть вопрос о внесении поправок/обновлений в документ по лесам в тех случаях, когда это уместно, с целью отражения событий, имевших место в сфере управления лесным хозяйством в период после 2007 года, с уделением внимания непосредственно вопросам, относящимся к сфере управления лесным хозяйством, включая аспекты благого управления, такие как защищенность имущественных прав, предоставление представителям коренных народов и местных общин гарантий соблюдения их прав и более широких возможностей для выражения своего мнения, обеспечение правосудия и верховенства права и т.д.
5. Призвать государства-члены без каких-либо оговорок включать вопросы, касающиеся прав коренных народов и местных общин, в повестку дня соответствующих форумов, занимающихся вопросами защищенности прав землевладения (например, цели в области устойчивого развития, ЦУР, 1 и 5), и обеспечивать их отражение в деятельности соответствующих механизмов, таких как механизм расчета целевых показателей в области устойчивого развития.
6. Содействовать укреплению ФЛООН, в том числе в ходе его одиннадцатой сессии и на основе усилий, прилагаемых на страновом уровне, с тем чтобы он мог играть ключевую роль в деле координации, мониторинга и обзора хода реализации связанных с лесными ресурсами аспектов целей в области устойчивого развития.
7. Инициировать процесс, который способствовал бы отражению в деятельности в рамках программы СВОД-плюс и других международных процессов/механизмов более широких вопросов управления лесным хозяйством, касающихся достижения целей в области неистощительного лесопользования и СВОД-плюс, опираясь бы на накопленный опыт и содействовал введению в действие гарантий СВОД-плюс, включая мониторинг осуществления программы. Этот процесс должен дополнять процесс под эгидой РКООНИК, должен осуществляться в надлежащих рамках и во взаимодействии с соответствующими заинтересованными сторонами.
8. Обеспечить создание в ходе проведения последующих сессий ФЛООН и его межсессионных мероприятий (в том числе в рамках СПЛ или его преемника) благоприятных условий для налаживания обмена опытом и извлеченными уроками в области управления лесным хозяйством как между странами, так и различными регионами и инициативами, и формирования соответствующих механизмов для отражения этого опыта в принимаемых Форумом решениях.

9. Обеспечить привлечение и конструктивное участие в деятельности Форума и процессе осуществления его решений всех соответствующих субъектов, которые пока в недостаточной степени охвачены этой деятельностью,¹¹ в том числе посредством создания интерактивных платформ (на региональном, национальном и местном уровнях) с опорой на опыт уже существующих механизмов, таких как национальные программы по лесам (НПЛ), и механизмов, созданных в рамках СВОД-плюс или ФЛЕГТ, и отведения им существенной роли в выявлении новых и зарождающихся проблем.
10. В рамках усилий по обеспечению более строгой политической преемственности процессов реформирования системы управления необходимо не только добиваться расширения участия заинтересованных сторон на местном и национальном уровнях, но и увязывать ход осуществления национальных процессов с деятельностью региональных политических механизмов и выполнением международных обязательств.
11. Добиваться оптимизации резолюций ФЛООН с целью придания им большей четкости (посредством повышения их действенности без подрыва роли предыдущих резолюций), а также приоритизации реализуемых пунктов повестки дня, избегая при этом повторения уже согласованных формулировок и мер, с тем чтобы еще более повысить актуальность ФЛООН.
12. С учетом различий в условиях, преобладающих в различных странах, и различий в их потенциалах, участникам одиннадцатой сессии ФЛООН следует обратиться к государствам-членам с настоятельным призывом взять на себя обязательства по усилению поддержки и содействия, оказываемых усилиям в области руководства лесохозяйственной деятельностью, в том числе по следующим направлениям:
 - a. повышение эффективности, действенности и справедливости процессов в области децентрализации в тех случаях, когда это уместно;
 - b. разработка более действенных стратегий, нормативных положений и механизмов в целях укрепления стимулов для инвестиций в сферу неистощительного лесопользования на всех уровнях;
 - c. повышение уровня транспарентности и расширение доступа к информации (например, по операциям по концессионным соглашениям, лесным кадастрам), пресечение коррупционной и незаконной лесохозяйственной деятельности;
 - d. использование национальных программ по лесам и аналогичных механизмов в целях задействования представителей отрасли и гражданского общества на всех уровнях;

¹¹ К числу таких субъектов относятся, в частности, гражданское общество, частный сектор, женщины, неимущие слои населения, молодежь, местные общины и коренные народы, другие основные группы и региональные и субрегиональные органы.

- e. повышение уровня стратегического взаимодействия и координации между субъектами лесоводческой деятельности, между лесоводческой и другими отраслями и между органами управления всех уровней;
 - f. укрепление справедливого распределения благ в рамках производственно-сбытовых цепочек, связанных с лесами, в том числе за счет более эффективного распространения геопространственной информации в отношении концессий, развития других методов землепользования и составления карт, а также посредством создания благоприятных условий, в том числе на основе передачи технологий, поддержки и расширения научно-технических и опытно-конструкторских разработок и осуществления стратегий, направленных на поддержку малых и средних предприятий;
 - g. обеспечение уважения и соблюдения прав широкого круга категорий населения, зависящих от лесных ресурсов, прежде всего женщин, неимущих, молодежи и других маргинализованных групп;
 - h. укрепление, развитие и интеграция местных учреждений, информационной базы и потенциала в сфере лесов и лесного хозяйства
 - i. повышение осведомленности о нынешнем и потенциальном вкладе местных общин и коренных народов в достижение целей неистощительного ведения лесного хозяйства;
 - j. оценка роли лесов исходя из более широкого контекста, в том числе культурного, с признанием выполняемых лесами защитных функций (таких, например, как обеспечение средств к существованию, адаптация, снижение риска бедствий);
 - k. налаживание работы с общинами с целью обеспечения адекватного финансирования на систематической основе и создания потенциала по осуществлению рассматриваемых рекомендаций.
13. Укрепление процессов в рамках международных соглашений по лесам в целях облегчения доступа стран к существующим финансовым инструментам. Речь, в частности, идет о процессах в рамках СВОД-плюс (таких как ГЭФ/НВЛС, СВОД-плюс/НВЛС в контексте Зеленого климатического фонда) и других связанных с лесами инициатив, осуществляемых на местном уровне членами СПЛ, прежде всего инициативах, подобных тем, которые перечислены в рекомендации 12. Эти процессы должны также вести к созданию надежной структуры управления в самом ММЛ, что будет содействовать мобилизации финансовых ресурсов и облегчению доступа к ним.
14. Поощрение стран к представлению данных мониторинга и оценки функционирования механизмов управления лесным хозяйством в рамках существующих механизмов отчетности (в том числе с ис-

пользованием существующих процедур) в целях формирования глобальной системы управления лесным хозяйством.

15. Признание важного значения восстановления лесов в качестве одной из главных целей ФЛООН и ММЛ, значения обязательств, закрепленных в ряде международных соглашений, а также роли управления в достижении этих целей, оказание, в соответствии с глобальной целью 1, содействия прилагаемым на всех уровнях усилиям по восстановлению лесов, с уделением особого внимания защищенности имущественных прав на землю и участию местных общин.
16. Рассмотрение возможности включения в программу работы международного механизма по лесам на период после 2015 года пятой глобальной цели в отношении лесов, касающейся роли управления лесоводческой деятельностью в обеспечении неистощительного ведения лесного хозяйства.

VIII. Составленные с учетом условий конкретных регионов рекомендации, адресованные ФЛООН и касающиеся одиннадцатой сессии ФЛООН и деятельности ММЛ в период после 2015 года

В данном разделе рассматриваются составленные с учетом условий конкретных регионов рекомендации, а послужившие основанием для их разработки задачи и проблемы приводятся в разделе IX.

28. Рекомендации от имени стран Африки

- Обеспечить проведение в соответствующих странах реформы законодательной базы и политики в области лесного хозяйства.
- Обеспечить осуществление мер по укреплению потенциала и развитию необходимых навыков, ориентированных на различные группы субъектов на всех уровнях, прежде всего на местные лесозависимые общины.
- Определить механизмы финансирования деятельности местных общин (например, через создание фондов по управлению общинными ресурсами).
- Определить четкие каналы связи для облегчения обмена информацией в тех районах, где такие каналы отсутствуют.
- Признать женщин и молодежь в качестве важных заинтересованных сторон и обеспечить их вовлечение в соответствующие виды деятельности.
- Признать неуклонно возрастающую роль НПО в работе, осуществляемой в лесохозяйственной сфере, и создать механизмы, которые обеспечивали бы их участие и подотчетность.
- Разработать четкую нормативную базу в области прав собственности на ресурсы (режимы лесовладения) в целях поощрения приверженности различных сторон делу достижения неистощительного лесопользования.

- Поощрять прилагаемые на различных уровнях усилия по восстановлению лесов.

29. Рекомендации от имени стран Азии

- Содействовать наращиванию потенциала в свете необходимости переориентации глобальных целей в отношении лесов (неистощительное ведение лесного хозяйства, образование, доступ к финансовым ресурсам и механизмам страхования и т.д.).
- Содействовать внедрению и разработке платформ для целей обучения и коммуникации, в том числе: а) обмена знаниями в области осуществления и контроля за ходом осуществления документа по лесам; b) активизации деятельности в рамках национальных систем в целях разработки эффективных и удобных для пользователей коммуникационных стратегий; и c) создания на региональном уровне форумов по обмену знаниями.
- Оказать содействие в проведении анализа положения дел в следующих областях:
 - проведение стоимостной оценки лесов с целью демонстрации их вклада в формирование ВВП и производство других товаров и услуг
 - выявление пробелов в потенциале заинтересованных сторон
 - оценка потребностей основных групп с точки зрения обеспечения их эффективного участия в деятельности по внедрению методов неистощительного ведения лесного хозяйства на всех уровнях
 - выявление проблемных областей, а также контрольных механизмов, необходимых для противодействия коррупции в лесной отрасли
 - разработка национальных программ в области лесоводства
- Оказать содействие и поддержку в осуществлении согласованных положений в следующих областях:
 - обеспечение защищенности имущественных прав
 - предоставление справедливого доступа к рынкам
 - создание дееспособных ассоциаций правообладателей
 - предоставление базовых услуг по оказанию поддержки
 - содействие актуализации, интеграции и координации соответствующих стратегий и процесс формулирования национальных и местных стратегий и программ
 - выявление и признание многообразных товаров и услуг, создаваемых на основе лесных ресурсов
- Разработать систему контроля и отчетности в отношении документа по лесам и руководящие принципы оценки ее эффективности
- Признать наличие различий в потребностях и потенциалах слаболесистых стран и малых островных развивающихся государств.

30. Рекомендации от имени стран Европы, Центральной Азии и Северной Америки

- Децентрализация, там, где она необходима, должна осуществляться на системной основе, подкрепляться надлежащим финансированием и потенциалом и быть направлена на решение реально существующих проблем при полноценном участии соответствующих заинтересованных сторон.
- ФЛООН следует активно налаживать каналы взаимодействия с другими секторами (такими как водное и сельское хозяйство, энергетика, биоразнообразие, строительство, туризм и т. д.).
- ФЛООН следует поощрять государства-члены к разработке платформ с участием широкого круга заинтересованных сторон на различных уровнях и привлекать их к участию в межсессионных мероприятиях.
- ФЛООН следует проанализировать социальные, экономические и экологические издержки и выгоды, связанные с внедрением методов благого управления лесным хозяйством.
- Лесной сектор должен вносить вклад в работу, проводимую в рамках действующей в Организации Объединенных Наций системы эколого-экономического учета, с тем чтобы обеспечить более адекватное отражение порождаемых лесами благ в национальных счетах.
- Страны должны поддерживать такие механизмы, как ассоциации частных лесовладельцев, с тем чтобы повысить эффективность работы мелких лесоводческих хозяйств.
- Необходимо заняться поиском путей расширения активного и конструктивного участия коренных народов и местных общин в деятельности по управлению лесным хозяйством.
- Необходимо продолжать работу по созданию механизмов стимулирования (по примеру механизма оплаты за экосистемные услуги, ПЭУ), которые позволили бы лесовладельцам извлекать пользу из оказания экосистемных услуг.

31. Рекомендации от имени стран Латинской Америки и Карибского бассейна

- Содействовать повышению уровня координации и взаимодействия по всем направлениям в связи с выделением дополнительных финансовых ресурсов и появлением возможностей в области наращивания потенциала.
- Поощрять и поддерживать усилия по укреплению действующих на субнациональном уровне институтов, располагающих необходимым потенциалом для осуществления мер на местах и выполнения вверенных им мандатов.
- Содействовать улучшению координации между учреждениями, занимающимися вопросами развития, участия и охраны окружающей среды.
- Обеспечить разработку и наличие более совершенных инструментов и механизмов, способных содействовать воплощению политических кон-

цепций в конкретные действия на местах, подкрепляемые надлежащим финансированием.

- Содействовать более эффективному и комплексному использованию существующих инструментов и механизмов.
- Обеспечить разработку и предоставление в распоряжение правительств четких руководящих принципов в области экологического управления на субнациональном уровне (например, через оптимизацию методов планирования в области лесопользования на различных уровнях).
- Поощрять ориентированные на лесное хозяйство всеобъемлющие подходы в целях поддержки эффективного экологического управления.
- Оказывать поддержку усилиям, направленным на обеспечение того, чтобы функции прошедших процесс децентрализации государственных учреждений не ограничивались сферами мониторинга и контроля, и на превращение этих учреждений в стратегических партнеров в области управления лесным хозяйством.
- Повышать степень осознания правительствами того факта, что децентрализация фактически является долгосрочным процессом, предусматривающим, причем в качестве неперемennого компонента, работу в области организационного строительства.
- Выявлять и совершенствовать уже существующие механизмы в социальной сфере и сфере развития, которые могут быть использованы для направления ресурсов и мощностей, имеющихся на национальном уровне, в распоряжение местных учреждений и уязвимых групп населения (например, механизмы в области социального развития, национальные программы охраны природы).
- Побуждать правительства к разработке и внедрению, во взаимодействии с директивными органами, систем контроля в целях обеспечения эффективного распространения экологической информации (на национальном и субнациональном уровнях).
- Поощрять разработку всеобъемлющих, многоуровневых планов действий в области планирования землепользования и совместное определение приоритетных областей, характеризующихся наличием множественных задач в сфере управления земельными ресурсами.
- Поощрять усилия по обеспечению более широкого отражения роли лесной отрасли в системах национальных счетов на основе оценки имеющихся для этого различных методов и механизмов.
- Поощрять страны к совершенствованию систем сопровождения/отслеживания продуктов лесохозяйственной деятельности.
- Признать важную роль связанных с лесохозяйственной деятельностью услуг с точки зрения усилий по уменьшению рисков, а также в качестве механизма социальной защиты уязвимых групп населения.
- Поощрять привлечение субъектов рынка, признавая при этом разнообразие стоящих перед предприятиями задач и содействуя прояснению целей и механизмов.

- Проанализировать роль Латиноамериканской комиссии по лесоводству (ЛАКЛ; ФАО) и ее потенциал в рамках нового ММЛ с точки зрения начала работы по подготовке детального плана действий на основе обмена знаниями и накопленным опытом.
- Проанализировать возможности и необходимость внесения предложения о создании регионального технического органа, который занимался бы оценкой потенциала стран в плане решения вопросов, связанных с лесохозяйственной деятельностью, и разработкой структур управления.

IX. Подробное изложение вопросов и/или соображений, положенных в основу разработанных по регионам рекомендаций

Хотя в большинстве регионов отмечается определенный прогресс в решении вопросов, касающихся децентрализации и управления в области лесного хозяйства, там сохраняются послужившие основанием для представления перечисленных выше рекомендаций нижеследующие проблемы и задачи.

32. Проблемы и задачи, стоящие перед странами Африки

- Ограниченный объем или полное отсутствие на местном уровне финансовых ресурсов, необходимых для поддержки неистощительных методов ведения лесного хозяйства
- Неадекватность потенциала, которым располагают различные заинтересованные стороны, прежде всего местные общины
- Отсутствие в некоторых случаях четких каналов связи для обмена информацией
- Отмечаемая в ряде стран слабость нормативно-правовой базы в лесоводческой области
- Отведение женщинам и молодежи второстепенной роли в процессах планирования деятельности по управлению лесным хозяйством и принятия решений
- Нежелание правительств/государств делегировать местным общинам достаточные полномочия в плане прав на владение лесными ресурсами и управление ими
- Недостаточная транспарентность в вопросах распределения благ, порождаемых лесохозяйственной деятельностью, и, как следствие, возникновение конфликтов между различными заинтересованными сторонами и подрыв доверия к государственным чиновникам, обеспечивающим руководство лесными хозяйствами
- Хотя неправительственные организации играют все более важную роль во внедрении методов неистощительного ведения лесного хозяйства, им еще предстоит наладить должное взаимодействие в секторе лесного хозяйства, что могло бы способствовать повышению уровня подотчетности.

33. Проблемы и задачи, стоящие перед странами Азии

- Узкие масштабы межведомственной координации на страновом уровне
- Ограниченный характер имеющихся у представителей неимущих слоев населения возможностей для выражения своего мнения и отсутствие предусмотренных для них достаточных экономических стимулов
- Ограниченность площадей и неадекватное качество ресурсов, выделяемых на цели ведения общинного лесоводства
- Вклад лесного хозяйства в ВВП и стоимостная оценка различных предоставляемых данной отраслью услуг
- Нормативно-правовая база либо отсутствует, либо не применяется
- Права владения для местных общин и коренных народов четко не прописаны
- Отсутствует четкое понимание относительно путей "закрепления достигнутого"
- Цели в области лесопользования носят противоречивый характер: например, сохранение противопоставляется использованию
- Ограниченность возможностей правообладателей и заинтересованных сторон
- Отсутствие ясности в отношении функций, обязанностей и прав уполномоченных субъектов и правообладателей
- Отсутствие подлинной децентрализации и делегирования полномочий

34. Проблемы и задачи, стоящие перед странами Европы, Центральной Азии и Северной Америки

В отличие от других регионов, некоторые участники дискуссий в данной группе не были готовы отнести саму децентрализацию к разряду заведомо желательных целей. Они указывали на то, что улучшения в плане представленности, координации и использования финансовых средств были отмечены как там, где была проведена децентрализация, так и там, где она не начиналась.

Задачи:

- необходимо обеспечить возможности для конструктивного участия коренных народов
- необходимо учитывать, что широкие экономические интересы не всегда разделяются всеми субъектами деятельности
- необходимо обеспечить способность и готовность местных органов власти и общин представлять отчетность и нести ответственность
- необходимо принимать во внимание, что возросшее бремя деятельности в сфере лесного хозяйства переместилось в сторону местных органов власти, без выделения национальными или местными руководящими органами на эти цели надлежащих финансовых средств

- необходимо обеспечить сбалансированное распределение совместной ответственности между центральными и местными органами управления; а также между связанными с лесным хозяйством отраслями
- необходимо принимать во внимание наличие противоречащих друг другу интересов у различных субъектов лесохозяйственной деятельности

35. Проблемы и задачи, стоящие перед странами Латинской Америки и Карибского бассейна

Хотя в указанных странах был отмечен целый ряд позитивных сдвигов, основное внимание в данном разделе уделяется следующим сохраняющимся проблемам и задачам:

- раздробленность системы управления по уровням и противопоставление в ее рамках технического персонала и руководящих лиц
- тенденция полагаться на принцип "один размер подходит для всех" при рассмотрении вопросов, касающихся инструментов и стратегий для проведения децентрализации управления лесным хозяйством
- ограниченное признание человеческого многообразия и наличия различных стратегий обеспечения средств к существованию, а также недостаточный доступ местных общин к участию в процессах принятия решений
- несправедливые условия предоставления благ местным общинам и их распределения между общинами
- несогласованность усилий по формулированию политики и оптимизации практики благого управления лесохозяйственной деятельностью
- малоэффективный характер механизмов по воплощению политических решений в конкретные дела
- децентрализация по-прежнему рассматривается в качестве цели, которой можно достичь за короткий промежуток времени
- несовершенство методов сбора и хранения данных и управления информацией
- стойкая дихотомия между руководителями и техническим персоналом/специалистами-практиками в рамках государственных структур
- отсутствие признания всей экономической ценности лесных ресурсов
- ограниченный характер прогресса в деле реализации потенциальных выгод от партнерства между государственным и частным секторами в интересах финансирования и поддержки неистощительного ведения лесного хозяйства
- отсутствие вопросов, касающихся лесов и неистощительного ведения лесного хозяйства, в повестках дня региональных органов управления (таких как Секретариат Карибского сообщества (КАРИКОМ), Союз южноамериканских наций (УНАСУР), Международная сеть для действий в защиту климата (СЗК).

X. Практикум ФЛООН «Интерлакен+10: краткое описание молодежной политики»

Основная группа ФЛООН по вопросу о детях и молодежи (ОГДМ) организовала посвященный анализу политики молодежный семинар одновременно с проведением описываемого в данном документе практикума в рамках страновой инициативы. Это семинар представлял собой поэтапный процесс, основанный на анализе политики и теории имплементации, в рамках которого представителям молодежи из 16 различных стран предстояло выявить актуальные с точки зрения молодежи вопросы, касающиеся ведения и регулирования лесохозяйственной деятельности. Нижеследующий раздел разбит на пять основных тематических областей; в каждой из них излагаются упомянутые выше вопросы и рекомендуемые стратегические решения, выработанные по итогам семинара. Эти стратегические предложения могут быть приняты в качестве самостоятельных решений, направленных на урегулирование конкретных проблем, или же в качестве элементов комплексного подхода.

36. Лесохозяйственная политика и управление лесохозяйственной деятельностью

Применяемые в настоящее время методы управления лесным хозяйством приводят к дублированию юрисдикции, причем другие политические проблемы постоянно оттесняют вопросы регулирования лесохозяйственной деятельности на второй план. Имеется немало примеров ненадлежащего осуществления членами ФЛООН ранее согласованных стратегий, а усилия Форума сводились к решению проблем прошлого, при этом не обеспечивалось достаточно широкое участие неправительственных субъектов.

В целях решения этих проблем ОГДМ предлагает поправку к правилам Экономического и Социального Совета, регулирующим порядок участия основных групп в обсуждениях и процессах принятия решений; для того чтобы сохранить свою значимость, ФЛООН необходимо привести эти правила в соответствие с требованиями XXI века и создать условия для участия гражданского общества на всех этапах обсуждения. В качестве дополнительной стратегии, направленной на осуществление данного предложения, рекомендуется учредить постоянную рабочую группу, которой было бы поручено отслеживать появляющиеся в области лесохозяйственной политики и управления лесохозяйственной деятельностью вызовы, возможности и нетривиальные задачи, с тем чтобы своевременно включать их в повестку дня ФЛООН. В состав Рабочей группы должны входить представители основных групп и СПЛ, в ней должны быть представлены различные географические регионы, а сессии Группы должны проводиться не реже одного раза в год. Помимо учреждения указанной рабочей группы ФЛООН следует сократить временную сферу охвата его программы работы, с тем чтобы более оперативно включать в нее новые вопросы.

37. Многоцелевое использование лесных ресурсов

В современных экономических стратегиях уделяется особое внимание подходам к определению выгод с точки зрения логики потребления товаров и услуг, которые выходят за рамки планетарных границ. Кроме того, распростра-

няются искаженные данные относительно сопутствующих социальных и экологических издержек, в рамках глобальных производственно-сбытовых цепочек отсутствуют прозрачность и подотчетность, что влечет за собой нерациональное использование и ненадлежащее распределение ресурсов. В результате, наблюдается дальнейшая маргинализация и без того обездоленных групп населения.

В целях решения этих проблем ФЛООН мог бы разработать и принять международные планы действий по обеспечению соблюдения норм в области прозрачности и подотчетности, применимых к органам государственного управления и многонациональным корпорациям (МНК), занимающимся лесоводческой деятельностью. Мы рекомендуем также заняться разработкой и осуществлением планов действий, направленных на содействие применению научных познаний и практических навыков коренных народов в области управления лесным хозяйством. Указанные планы действий должны разрабатываться и осуществляться в соответствии с международными соглашениями, такими как Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Конвенция № 169 Международной организации труда. Эти международные соглашения предусматривают проведение консультаций с носителями упомянутых выше знаний из числа коренных народов и их участие на добровольной основе в соответствующих усилиях, что призвано содействовать обеспечению справедливого и равноправного распределения благ, связанных с использованием лесных ресурсов.

38. Просвещение в области лесоводства

В обществе отмечается отсутствие осведомленности относительно многочисленных благ, связанных с использованием лесов; кроме того, в рамках многих систем образования не находят отражения появляющиеся новые проблемы и походы. В связи с включением в не имеющий обязательной юридической силы документ целей, относящихся к сфере просвещения, мы рекомендуем к рассмотрению следующее предложение по вопросам политики, содержащее ряд элементов, которые должны осуществляться одновременно.

Мы предлагаем, прежде всего, создать «Лабораторию по изучению воздействия лесов» (ЛВС), которая занималась бы вопросами укрепления совместных научных исследований и разработок в области просвещения по вопросам лесоводства. Цель этого фактически «глобального центра передового опыта» будет заключаться в выявлении существующих пробелов и разработке новаторских инструментов и технологий, призванных содействовать определению формы и содержания относящихся к сфере лесоводства учебных программ и процессов обмена информацией и наращивания потенциала. Уже намечены два связанных с ЛВС уникальных проекта, предусматривающих: 1) разработку и совершенствование на постоянной основе набора инструментов по обеспечению глобального просвещения и обмена информацией в области лесоводства; и 2) проведение (совместно с представителями молодежи) на ежегодной основе, в целях реализации наработок ЛВС и определения приоритетных задач на последующий год, Недели воздействия лесов, с организацией в ее рамках региональных семинаров-практикумов и одного глобального симпозиума. ЛВС, которую планируется разместить в помещениях воссозданной в рамках секретариата ФЛООН глобальной сети по просвещению в области лесоводства, бу-

дет состоять из основной группы в составе представителей СПЛ, а также региональных просветительских сетей и ОГДМ. Предполагается, что ЛВС будет выступать в роли основанного на широком участии динамичного механизма, объединяющего в своих рядах исследователей, практиков, представителей студентов и молодежи, а также уже существующих и формирующихся региональных сетей в области просвещения.

39. Ведение лесного хозяйства и технологии

Существует тесная взаимосвязь между недостатками в сфере лесохозяйственного просвещения и проблемой отсутствия, в частности для молодежи из развивающихся регионов, доступа к новым технологиям и надежным данным. И хотя ФЛООН поощряет разработку и применение инновационных решений в научно-технической сфере в интересах обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства (НЛП), в настоящее время приходится констатировать нехватку достоверных данных и ограниченное использование новых технологий, что препятствует достижению этих целей.

С учетом вышеупомянутых проблем, мы рекомендуем создать на базе веб-технологии «вики» учебную платформу и глобальную сеть данных в поддержку разработанного ФАО набора инструментов по внедрению методов неистощительного ведения лесного хозяйства в целях налаживания обмена знаниями и содействия укреплению потенциала молодежи и других основных групп. Кроме того, в документе по лесам особое внимание в качестве одного из средств обеспечения неистощительного ведения лесного хозяйства должно быть уделено вопросам передачи экологически чистых технологий с упором на проведение научных исследований и изыскание соответствующих технологических решений.

40. Леса и изменение климата

В данной области были выявлены два основных пробела: во-первых, используемые долгосрочные стратегические подходы к решению проблемы смягчения последствий изменения климата применительно к сфере неистощительного ведения лесного хозяйства не способны обеспечить решение этой задачи. Во-вторых, в самом Форуме Организации Объединенных Наций по лесам отсутствует надлежащая координация усилий по решению проблемы воздействия процесса изменения климата на состояние лесов, направленных как на смягчение последствий этого процесса, так и адаптацию к нему.

В нынешнем варианте не имеющего обязательной юридической силы документа проблема изменения климата упоминается только один раз, причем весьма расплывчато. В этой связи мы рекомендуем включить (лучше всего в раздел VI, но можно также в раздел V) положение о необходимости уделения приоритетного внимания вопросам смягчения последствий процесса изменения климата и адаптации к нему и укреплению потенциала стран по решению этих проблем на основе внедрения методов неистощительного ведения лесного хозяйства.