



DES EFFETS DE LA GESTION FORESTIERE PAR LES COMMUNAUTES LOCALES DE BASE : cas d' Arivonimamo et de Merikanjaka sur les hautes terres de MADAGASCAR

Atelier sur la décentralisation et la gouvernance forestière
08-11 avril, Durban, Afrique du Sud

Aimée Randrianarisoa, Estelle Raharinaivosoa, Annette Kolff
saha.gdrn@iris.mg

Plan de présentation

- ☐ Contexte du transfert de gestion des ressources naturelles à Madagascar
- ☐ Cas de Arivonimamo et de Merikanjaka
- ☐ Les effets du transfert de gestion
- ☐ Les facteurs de réussite
- ☐ Les facteurs de blocage
- ☐ Conclusion



Le transfert de gestion des ressources naturelles à Madagascar (1)

- ❑ **Orientation générale de la décentralisation malgache basée sur le transfert des compétences et des responsabilités aux collectivités territoriales décentralisées:** la sécurité publique, l'administration et l'aménagement du territoire, le développement économique/social/culturel ainsi que la protection de l'environnement.
- ❑ **Dans le secteur environnemental: en 1996 à la loi GELOSE (Gestion Locale Sécurisée) portant sur le transfert de gestion des ressources naturelles aux communautés locales de base**



L'outil de transfert de gestion des ressources naturelles à Mcar (2)

- ☛ Un outil permettant la responsabilisation des communautés locales de base dans la gestion durable des ressources naturelles
 - ☛ Un contrat tripartite entre: les communautés locales de base, les communes de rattachement, les services techniques déconcentrés
- ☛ Les documents contractuels: le plan d'aménagement et de gestion simplifié – le cahier de charge – les règlements intérieurs



Des cas de transfert de gestion



Merikanjaka:

- Forêt naturelle dense humide
- Fonctions: culturelles, de services, écologiques
- Tissu social hétérogène
- Pressions: prélèvements illicites;
- Enjeu culturel



Arivonimamo:

- Forêt de *tapia*, espèce endémique
- Hôte préférentiel du ver à soie sauvage;
- Des communautés riveraines vulnérables
- Pressions: feux de brousse; exploitation irrationnelle pour bois de chauffage



Les appuis menés autour du transfert de gestion



- ☐ Accompagnement du processus d'élaboration du contrat de transfert de gestion
- ☐ Accompagnement de la mise en œuvre des plans de gestion et des règles de gestion
- ☐ Appui dans la valorisation économique des ressources naturelles
- ☐ Mise en œuvre de quelques activités socio-économiques



Des effets de la gestion décentralisée des forêts (1)

- ❑ **Au niveau de la préservation de la forêt:**
 - Nette diminution des pressions anthropiques sur les forêts
 - Régénération de la forêt
 - Redynamisation des fonctions régulatrices de la forêt → augmentation des débits de sources d'eau → précoce repiquage des rizières
- ❑ **Au niveau de la population:**
 - Relance de la filière soie → commercialisation effective des produits de soie → amélioration des revenus des communautés locales de base
 - Amélioration des conditions d'existence des ménages vulnérables: vente des sous-produits → amélioration des revenus; période de soudure raccourcie → épargne pour faire face aux maladies



Des effets de la gestion décentralisée des forêts (2)

- ❑ **Sur le plan social:**
 - Renforcement des capacités endogènes
 - Émergence de paysans leaders issus des communautés locales de base → intégration dans les instances de décision et de concertation
 - Amélioration des relations entre les communautés locales de base et les autorités communales → cadre favorable de partenariat avec les partenaires techniques et financiers
- ❑ **Effets d'entraînement de la dynamique communautaire:**
 - Mobilisation de plusieurs autres communautés à se responsabiliser pour la gestion des ressources naturelles



Des facteurs de réussite de la gestion décentralisée des forêts (1)

- ☐ La potentialité de valorisation économique
- ☐ Les retombées régulières et immédiates perçues notamment par les plus pauvres
- ☐ La motivation culturelle
- ☐ La mobilisation des responsables communaux et régionaux



Des facteurs de réussite de la gestion décentralisée des forêts (2)

- ☐ L'auto responsabilisation des communautés locales de base;
- ☐ L'approche intégrée pour un développement local;
- ☐ La qualité de l'accompagnement;
- ☐ L'appui en gouvernance locale;



Des facteurs de blocage de la gestion décentralisée des forêts (1)

- ❑ La divergence des approches des Partenaires Techniques et Financiers;
- ❑ L'exclusion sociale des groupes défavorisés;
- ❑ Les conflits internes non résolus ;
- ❑ La faiblesse des ressources et moyens du service forestier ;
- ❑ La lenteur du processus de décentralisation



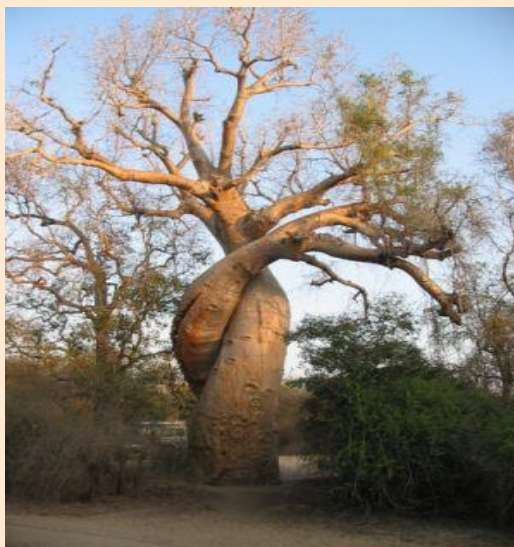
Conclusion

- ❑ Le transfert de gestion est un outil permettant d'obtenir des résultats encourageants s'il intègre la valorisation économique. Les communautés de base se responsabilisent et assurent une gestion de proximité efficace et durable permettant à la fois une meilleure conservation des forêts et une amélioration des conditions de vie de la population locale.
- ❑ Les textes en vigueur constituent un cadre favorable pour la mise en œuvre des transferts de gestion, mais insuffisant s'ils ne sont pas combinés à un accompagnement de qualité qui assure la prise en compte des préoccupations locales
- ❑ Une collaboration effective entre les communautés locales, les autorités communales et les services forestiers déconcentrés est indispensable pour la réussite de la gestion décentralisée des ressources naturelles

Conclusion

Comment traduire l'amélioration de la gestion des ressources naturelles pour un développement économique local?

- Meilleure connaissance par les communes de ses potentialités économiques
- Approfondir les liens entre les fiscalités et les retombées de la valorisation économique des ressources naturelles
- Renforcer les capacités d'investissements des collectivités territoriales décentralisées en réponse aux préoccupations locales.



Merci de votre aimable attention

